

## КАК ВОЗМОЖЕН "ИНСТИТУТ РАЗУМА"? ----- (\*1)

Э1. *«Никто, кроме тебя, не выпустит на волю твой ум...»*  
(из песни Б.Марли с Ямайки – по Б.Гребенщикову на «РР» 27.08.06)

Э2. *"Духа не угашайте", но ДЕРЗАЙТЕ!*  
(Сотворчество апреля-2006 с книгой Баранцева Р.Г о тринитаризме,  
в кавычках слова Любищева А.А.)

**Вступление.** Большинство философов и ноосферщиков понимают слово Разум=НООС «круче», чем индивидуальные Рассудок, Ум, как-то ближе к Пифагору («космический разум, который привел в движение Вселенную» /1а:9/). Если не всю Вселенную, то "хоть" Антропосферу Земли - будущую Земную НООсферу (ЗН, термин из /2/). Т.е. НООС - фундаментальное видовое Качество всего Человечества («ЧЕЛОВЕК» у философов и одноименного журнала).----- (\*2) [\*1]

### 1. Немного предистории на этом фоне

Культурно грамотный «достойный человек»/ДЧ, начав вникать в Идею, вспомнит примеры многих реально существовавших «Институтов Разума» (от академий Пифагора, Аристотеля и т.д.) или/и их современных прототипов, скажем, философских и эзотерич. обществ, Римского клуба «Академии меганауки», многих ведущих университетов, «Института Человека» РАН и т.п. до... «Мирового правительства», «Комитета-300» etc... И довольно быстро ДЧ придет к Мысли, что по большому счету вся Культура (в широком историч. её Понимании) работает на Развитие Разума как общего достояния вида Homo sapiens, продолжая этим биологич. Эволюцию индивидуального мозга (цефализация у животных предков), Психики и пред-Сознания у приматов, Мышления и Сознания у людей (Антропогенез и т.п.). ----- (\*3)

К этому сверхкраткому обзору (подробнее в /1а/) упомяну некоторые этапы личного НООС-сферного Развития/НР и втягивания в НООС-сферное движение/НД (для тех, кто меня знает мало).

Во-первых довелось участвовать в активной «пятилетке» (~1987-91, была, увы, единственной) «Общественного института ноосферы»/ОИН Таубмана Е.И. /4:210; 1а:24/. ----- [\*2]

Тогда же я впервые заочно познакомился с Рофманом В.М. (активист ассоциации «Ноосфера» - соврем. название их группы из г. Темиртау /4:21,90/). С ним ~10 лет была довольно объёмная и подробная переписка (иссякающая, поскольку я не смог, вроде, дорасти до его строгих требований).

В начале 1990х большое впечатление на меня произвел сборник /3/ методологич. семинара МИФИ (1го моего ВУЗа), из-за чего я познакомился с его составителем Татуром В.Ю.

По этим и подобным «ступеням» я добрался до участия в НООконференциях /4,5 и др./ и в Путинском ЭКО-НОО-семинаре. Опираясь на этот опыт, в Ульяновске мы попытались с 2005г «раскручивать» местный клуб «НООсфера» (Прилож.2 к письму), пока очень камерный.--- [\*3,\*4]

Скептически-критически мыслящий ДЧ отметит, однако, что вся Культура (не говоря уж об упомянутых локальных ее НОО-всплесках) не добилась еще в своей работе решающих прорывных результатов. Несмотря на более широкий (?), чем у «слепой» биоэволюции, спектр Деятельностей и Технологий (образовательные, социальные, в т.ч. зомбирование и т.п.) и на отдельные немалые успехи конкретных Наук, Искусств, Технологий... И что современный «обыкновенный» Homo sapiens по большому «антропологическому» счету мало отличается от, скажем, людей античности.

А посему для интеграции-активизации общей работы по "эффективному" (?) Ноэзису /1а:104/ достойный Ин-т Разума (кратко РАЗ-ИН - п.4) был бы, возможно, Человеку полезен (несмотря на возражения религий, Р.Генона и других традиционалистов, борцов с сектами и т.п.). ----- (\*4)

### 2. Теперь немного футуризма

КАКОВЫ, однако, возможные место и роль РАЗ-ИНа в широком спектре поисков Культуры?

Напомню об известных прожектах городов «Солнца» /1а:61/, романах Оруэлла, Замятина, Ефремова, прогнозах С.Лема, А.Печчеи, Бестужева-Лады И.В. и др. К этому добавлю выборочно

лишь пару футур-прожектов целевых НОО-градов /1а:79/ (не путать с академгородками СССР и нынешними наукоградами), не выпадая в обще-социальные утопии:

1. «Колымский проект» (Оконешников В.И. и группа «Философская инженерия» РФО).
2. «Информоград» Бодякина В.И. (книга и СТОИК-дискуссия ~2002г /4:105/).

Концепт РАЗ-ИНа ниже тоже нацелен приблизить многовековые утопии к современным реалиям, снизить утопичность, не потеряв при этом главное Содержание.

### **3. О Целях и задачах «Института Разума»** (пока имея ввиду ситуацию и Проблемы России).

Из ОАА060706: "*Синтез естеств. и гуманитарных наук при единстве теории и практики*".

Подобные требования не раз встречал в других письмах и текстах ОАА.

Предъявлять такие требования к виртуальному (п.4 ниже) РАЗ-ИНу считаю утопичным.

Попробую отделить "лишнее" (не перво-актуальное и/или чрезмерно усложняющее Концепт).

НЕ задачи РАЗ-ИНа – изучение Природы, в т.ч. изучение мозга, памяти, даже «технологий» Мышления, вплоть до "искусств. интеллекта"/ИИ (есть специальные институты, учебники логики, даже "Самоучитель мышления" Войтова А.Г. и т.д.). Но важно и нужно, конечно, быть «в курсе» или/и иметь оперативный доступ к полноценным специальным консультациям.

Также НЕ общая или философская антропология и НЕ дублирование «частных» гуманитарных сфер (от Психологии и языкознания до социальных и образовательных Технологий).

И, конечно, НЕ дублирование или корректировки лично-авторских Концепций (их слишком много) МЕГА-науки или Общества будущего в целом (хотя поддержка «академиков» пригодится).

Даже НЕ "*Проект Ноосфера*" в целом (его общеконцептуальную линию «тянут» Адамов А.К., ИвГУ, Субетто А.И. и др.) и не его глубоко-методологические уровни (пока их двигает автор термина Лопин А.Ф.). Тем более, НЕ конкретные «проекты» отдельных подсистем, Объектов, аспектов НООсферы (природно-экологических, социальных, технологических...); при учете работ многих специальных институтов и Структур (Экофонд Вернадского – «лишь» одна из них).

И НЕ практическая реализация таких Проектов – потому, что некоторые ноосферщики, выпадая вынужденно в частные лабиринты Практики, чаще безвозвратно теряются для Проекта Ноосферы. Тем более не надзор-контроль стихийной Практики в целом...

ЧТО же тогда остается РАЗ-ИНу?

Не так уж мало. А именно, опираясь на Опыт и результаты перечисленных (может и забытых мною – прошу извинить) Структур и групп, РАЗ-ИН должен первоочередно фокусироваться на том, что они упускают или/и сознательно обходят (по основаниям «не формата», неподъемности, личным мотивам и др.). Я видел бы главную Цель РАЗ-ИНа в создании общей Методологич. базы для координации и содействия Синтезу их работ (ими же самими в перспективе) - через решение таких задач гуманитарной, прежде всего, сферы.

1. Общая Система Понятий современного и перспективного НООсферного Развития/НР; не путать с эконом-технологической глобализацией (нижним уровнем НР).
2. Адекватная Система терминов.
3. Использующая это Система основных Принципов НР (в их диалектич. увязке с Законами Природы и Общества) как необходимых ориентиров-"реперов" для специальных областей.

Продвижение этих результатов на подлежащие уровни общественного Сознания – это задачи последующих "технологич." подструктур и этапов сложившегося устойчиво функционирующего РАЗ-ИНа, что и составит его главную Практику - внешнюю, перспективную.

Попробую подступиться и к трудным Проблемам виртуальной Практики (чуть опасаясь, не буду ли «ломиться в открытую дверь», не имея оперативной Рунет-Информации). ----- (\*5)

### **4. Такого «быка» за КАКИЕ и КАК возможно взять бы «рога»?**

Из ОАА150806: "... тот разговор, который мы вели на нашей встрече на СимСто-2006 о неком проекте "Институт Разума" в интернет-сети, становится актуальным..."

Не зная ничего больше о «том разговоре» и пытаюсь с задержкой к нему подключиться, сразу соглашусь, что тоже могу представить пока создание лишь виртуального РАЗ-ИНа. Вначале разработка пп.3(1-3) кажется возможной на автономных сайте и сервере (никак НЕ навеской у

\*mail.ru, \*narod.ru, Яндекс и др. рекламщиков или у какого-то тематического сервера (см. ниже). В перспективе же (с раскруткой БД, форумов, интерактивных рейтинговых процедур, rablicity и т.д. дело, кажется, потянет на портал (группа взаимосвязанных серверов). Немного знакомые мне (отстающему от ИТ-прогресса) прототипы: портал УЛГТУ, «Кольцо патриотич. ресурсов», м.б. «Кольцо наукоградов» (если такое имеется?).

Приступать к любому варианту Рунет-решений кажется бесполезным, пока не сложится активно-интерактивная орг-ред-группа и хотя бы эскизный Прожект-документ виртуального РАЗ-ИНа. Готов пока быть его эпизодич. «советником» (по ИТ-техническим ограничениям).

Кажется важной Проблема главного ключ. слова (в данном случае – Разум=НООС), которое должно быть непременно ядром имени сайта. Можно, конечно, иметь форумы или/и разделы «КАК это разумно?» на сайтах социологов или технологов по... здоровью, кулинарии, ЖКХ ☺... Но мне трудно представить серьезный обществ. интерес и резонанс к разделам «МЕГА-наука» или «РАЗ-ИН» на сайтах с более частными именами, скажем, \*muzik\* или \*trinitas\*. ----- (\*6)

Пару лет я пытался агитировать Пушинский ЭКО-НОО-семинар, что Пушино и теоретич. потенциал ПНЦ РАН были бы оптимальными местом и "Субъектом" для центрального НОО-портала. Даже пытались прикинуть укрупненно его структуру... ----- [\*4]

Но не делает уже кто-то что-то подобное? Штатные философы (Ин-ты философии и Человека РАН) вряд ли за это возьмутся, хотя полагают, кажется, что это их прерогатива. ----- (\*4)

Кстати, не застолбил ли уже кто-то где-то имя (=логотип, логин) «Институт Разума»? - очень уж рекламно-соблазнительно оно смотрится. Поэтому я на всякий случай немного поиграл с краткими баннерами, которые вряд ли все застолблены. По-русски: ИН-РАЗ, РА-ИН, РАЗ-ИН (последнее выглядит предпочтительным). По англ: NOOSIN, NOOS-IN...

Проблемы денег и матер. ресурсов труднее, конечно, предыдущих ИНФ-фрагментов. При оформлении же инициативной орг-ред-группы и 1-го аванпрожекта РАЗ-ИНа, серьезных спонсоров можно пытаться искать: а) В крепких наукоградах (например Академ Новосибирска); б) В Союзе Белоруссия-Россия (может, и прямо у А.Г.Лукашенко?)...

в) не исключая и Правительство РФ, которое утверждало и финансировало экспозицию России на ЭКСПО-2005 с поразившим меня названием «Гармония ноосферы». Правда, до сих пор не могу понять: \* почему об этом почти ничего в наших СМИ (я довольно активно заглядываю в разные)?; \* почему много моих за прошедший год попыток развить в Ульяновске пропаганду этих акции и красивого лозунга не встретили пока никакой поддержки (только ли бедность и пробл. ЖКХ)?

**К эпилогу?** Серьезную реализацию Прожекта РАЗ-ИН я могу представить «лишь» при таких необходимых условиях /1б-г/: а) возврат России на путь Социализма, с исправлением ошибок и упущений Советского периода при широком социальном Творчестве народа, в т.ч. б) с опорой на широкое «Ноосферное братство» (дискуссия 2003-04 по Идее Лищинского А.И.). При нынешней власти это кажется маловероятным. Зачем же тогда ~неделю сочинял это ☺?... ----- [\*5]

----- ПРИМЕЧАНИЯ-2006:

(\*1) Реакция Сафрошкина Ю.В. на идею РАЗ-ИНа (заброшена Овсейцевым А.А. в СТОИК-сеть в начале лета-06) как набросок возможной статьи (пока для рассылки). Ссылки по минимуму из /1а:Прилож1/.

(\*2) Seriously относясь и к этому наброску, для лучшего Понимания заглавными в строке выделяю термины (существительные и глаголы), четко определенные в /1а: Прилож2/.

(\*3) Термин ДЧ расширяет излюбленный у Конфуция термин «Достойный муж», впуская в круг ДЧ и женщин (без которых и в наступающую эпоху Водолея, похоже, не обойтись ☺)...

(\*4) Наблюдаются серьезные к этому интересы в других группах Интеллектуалов. Например, семинар в ИФ РАН "Феномен человека в его эволюции и динамике" (Ин-т Синергийной антропологии, рук. Хоружий С.С. и Генисаретский О.И.). Несколько раз случалось там бывать.

(\*5) О доминирующей, увы, общественной "антиРазум"-Практике прочёл в ярком эссе "Дурак! - Сам дурак!" отчаявшегося мыслящего человека из Ташкента Таджикива Р.Р. (при письме ОАА150806). Нечто

подобное мы пережили этим летом даже в СПАМ-взрыве изголодавшихся по свободной дискуссии философов (по инициативе Дюбенка Ю.Л. из Иркутска). ----- [\*6]  
[\*6] В т.ч. поэтому затруднялся реагировать на соотв. вопрос ОАА в начале лета.

**ССЫЛКИ:** 1. Тексты Сафрошкина Ю.В.:

- а) Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- Ульяновск: УлГТУ, 2004.-190/150э (сайт автора [www.ulstu.ru/people/yusafr/](http://www.ulstu.ru/people/yusafr/) и б-ка УлГТУ - [venec.ulstu.ru](http://venec.ulstu.ru));
- б) О противоречиях становления ноосферы//КЛИН-02/1:59; также РФК-3/т1:154; т2:305);
- в) КАК возможен системный аттрактор ноосферного будущего? /КЛИН05-1:128/;
- г) КАК возможна самоорганизация смыслов ноосферного развития?//КЛИН-05/1:132; также РФК-4/1:150;
2. Демьянов В.В. Эвалектика ноосферы.- Новороссийск: НГМА,ч1-3,1995-2001.
3. Ноосфера и человек» (М: ИНТО, 1991, ред. Татур В.Ю.)
4. Ресурсы ноосферного движения: материалы МК (Борок, май-2000).- М:ГЕОС,2001,230с/400э.
5. Реалии ноосферного развития: Матер.МНПК.- Иваново: ИвГУ, 2003.-395/250э.
6. Рационализм и культура на пороге 3-го тысячелетия (матер. РФК-3).- Ростов: 2002,тт.1-3.
7. Философия и будущее цивилизации (матер. РФК-4).- М.: 2005, тт1-5.
8. Тексты Римского клуба и А.Печчеи, в т.ч. «Будущие сто лет» (1984), «Качества человечества» (1988)...
9. Проблемы оснований и конструкции знания (матер. домашнего семинара Трусова Ю.П. в 1979-92гг).- РФО-МАИ, 1995.- 56с/250э.

СЮВ/NOOS/8РАЗ-ИН06.doc (РАЗ-ИН1)/160914

**Дополнительные комментарии СЮВ-2014:**

- [\*1] При бережном редактировании сентября-14 сохранил некоторые вольности исходной рассылки.
- [\*2] После скоростной смерти Таубмана Е.И. накануне выпестованного им симпозиума "Биосферосовместимые технологии" (апрель-1990) ОИИ, увы, не выжил в "лихие 1990-е", хотя отдельные мои контакты по этой линии продолжались довольно долго...
- [\*3] Об УКН см. Декларацию в этой папке, Книгаб:Доп4, [sumi.ulstu.ru/course/view.php?id=19](http://sumi.ulstu.ru/course/view.php?id=19) (соврем. ссылка вместо устаревшей /1a/), кое что на [itgsol.ucoz.ru](http://itgsol.ucoz.ru). С Татуром В.Ю. (сын моего одногодки по МИФИ) продолжают контакты, в т.ч. по текстам на его известном портале [trinitas.ru](http://trinitas.ru)...
- [\*4] В августе-14 мне довелось участвовать в камерных дискуссиях ко 2й десятилетке Пушинского ЭКО-НОО-семинара – там уже довольно известного и даже несколько конфликтного (признак жизни? ☺)...
- [\*5] За почти 10 лет после появления этой переписки было ещё неск. обсуждений Идеи РАЗ-ИНа. Довольно быстро и они (как и в 2006г) уходили "в песок". В ~2012г. на сайте [nig.ucoz.ru](http://nig.ucoz.ru) даже завели такую рубрику, куда за ~2 года записались 4 чел. (4-м стал я). Дальше этого, однако, общей работы пока не складывается. Размышляя, почему же "возвышение от абстрактного к конкретному" этой полезной, вроде, Идеи уходит "в песок", пока могу означать такие причины (в порядке значимости?): а) дефицит ресурсов и коммуникаций и трудности выходов на констр. диалоги, б) самость и всё около...
- [\*6] Ну... с харизматиком "вполне человека" Дюбенком Ю.Л. я лично познакомился на РФК-5 (Новосибирск-2009, даже сфотались там вместе). А в Нижнем-2012 ("Диалог мировоззрений") уже презентовал его "Свободным философом" Книгуб и её главную Идею - Системный Аттрактор.../РФК-6/т3:142/. Их СПАМ-взрывы иногда продолжают до меня доходить, хотя участвую в них редко...

СЮВ/Книга7/Р2/Ноосферизм/<4 об Институте Разума.doc> xxxxxx 160914СЮВ/